

Kort kritisk gennemsyn af Servicestyrelsens rapport

”Prostitution på massageklinik – risici og fastholdende faktorer”

Af Flora Gosh, LIVa, april 2010

"Både teoretisk, metodisk og argumentatorisk er der tale om et arbejde, som ikke lever op til almindelige forskningsmæssige krav om stringens og gennemsigtighed. Det fremstår uargumenteret, hvilke undersøgelser der er medtaget og ikke medtaget, og forfatterne forholder sig overhovedet ikke til kvaliteten af den viden, som formidles via litteraturen. Teoretisk henviser de til Becker, Goffman og Honneth, der har skrevet om ”outsidere”, stigma og anerkendelse, men det er uklart, om de forskellige teorier anvendes til andet end legitimering af forfatternes egne overbevisninger.

Allerede i indledningen understreges det, at ”det er vanskeligt at foretage en generalisering af skadevirkningerne ved prostitution, hvorfor undersøgelsen bruger begrebet risici” (side 3). Logikken må være, at der ikke er tale om en entydig årsags-virknings-relation mellem prostitution og skadevirkninger, men snarere om en risikoadfærd, der kan øge sandsynligheden for skadevirkninger.

Risikobetragninger lægger op til sandsynlighedsovervejelser og statistiske analyser. I stedet forsynes man som læser med udtalelser fra ganske få og selektivt udvalgte fagpersoner og seks prostituerede kvinder, som er blevet interviewet kvalitativt. Fagpersonerne er de seks mennesker, der har været med til at skrive rapporten, der har interviewet tre af deres kollegaer (opsøgende medarbejdere fra Kompetencecenter Prostitution) og seks kvinder i prostitution under kvindernes vagter i massageklinikker, endda i andres påhør og kundebesøg.

Derudover nævner denne rapport overhovedet ikke voldens betydning og konsekvenserne af den for kvindernes liv, selv om vold og voldtægt er en veldokumenteret del af massageklinikprostitution ifølge tidligere undersøgelser fra Servicestyrelsen.

Kvantitative og kvalitative analyser kan naturligvis supplere hinanden. Et problem ved rapporten er, at det mange steder er svært at se, om de undersøgelser, der trækkes på, er kvantitative eller kvalitative. Hvad angår anvendelsen af de kvalitative data, er den blottet for kildekritiske overvejelser, hvilket er bemærkelsesværdigt, når der er tale om et så stigmabelagt område som prostitution. Det understreger forfatterne jo selv. Hvilken sandhedsværdi knytter sig eksempelvis til de interviewede prostitueredes udsagn? Kan det tænkes, at de pynter lidt på deres erfaringer som led i en almindelig identitetsforvaltning? Er prostitution f.eks. en tilværelse, de ville ønske for deres børn?"

Hele Servicestyrelsens rapport kan læses på denne webadresse:

<http://www.servicestyrelsen.dk/default.asp?id=146938&sshow=1&itemid=154497>