

Prostitutionsdebat på sagligt grundlag (eller: En afskaffelse af rufferiloven vil være et konventionsbrud)

8. marts-initiativet glæder sig over, at Jacob Kwon Henriksen fra DR har svaret på vores kritiske indlæg om 21 Søndags dækning den 10.10 af prostitution, især rufferiloven. Så fører det alligevel noget med sig, når man skærper tonen over for nogle journalisters enøjede vinkling af prostitutionstemaet. Selv om vi havde håbet, at det ikke skulle blive nødvendigt.

Vi kan desværre ikke genkende Kwon Henriksens påstand om, at man har hørt alle involverede parter. Kwon Henriksen mener at have dækket hele spektret ved at holde mikrofonen for prostitutionslobbyisterne i Seksualpolitisk Forum og SIO samt nævne en ikke nærmere defineret gruppe, 'de prostituerede'. Det svarer til at undersøge konsekvenserne af at afskaffe rygerloven ved at spørge Skandinavisk Tobakskompagni og rygerne. Men undlade at høre Kræftens Bekæmpelse og lungeeksperter.

Det oplyste grundlag, Kwon ville give seerne, dukkede aldrig frem i lyset: Rufferiparagraffen er en beskyttelsesparagraf. Den beskytter prostituerede, ved at det er strafbart at tjene på andres prostitution. Afskaffes den, gør man de kriminelle personer, der i dag begår rufferi – herunder HA - til lovlydige forretningsfolk. Paragraffen følger flere FN-konventioner, som Danmark har tiltrådt og/eller ratificeret. Den kan derfor heller ikke afskaffes uden at bryde disse konventioner.

Selv om man ved få museklik kan finde information på tyske og hollandske myndigheders hjemmesider om, at begge lande slås med omfattende menneskehandel til prostitution, efter at de har tilladt rufferi, og begge lande overvejer stramninger i deres prostitutionslovgivninger af samme grund, blev dette heller ikke nævnt i DR-udsendelsen.

Hvis DR fremover lader de pæne ord om at ville en fordomsfri debat følge af *reel* handling og nysgerrighed, ser vi i 8. marts-initiativet frem til, at både prostitutionslobbyister og *andre* bliver hørt om konsekvenserne af den danske prostitutionspolitik. Vi deler nemlig DR's holdning om, at alle skal have lov til at komme til orde.

Balder Mørk Andersen og Hanne Helth, talspersoner for 8. marts-initiativet